UCZELNIA ŁUKASZEWSKI

REGULAMIN DYPLOMOWANIA

studia I stopnia

Warszawa 2026

SPIS TREŚCI

1. Podstawa prawna i cel standardów
2. Charakter i funkcje pracy licencjackiej
3. Organizacja procesu dyplomowania
4. Temat pracy i opieka promotorska
5. Wymagania dla pracy na profilu praktycznym
6. Struktura pracy licencjackiej
7. Metodologia pracy dyplomowej
8. Zasady prowadzenia badań i wykorzystywania danych
9. Wymagania redakcyjne i edytorskie
10. Tabele, wykresy, rysunki, schematy i wzory
11. Cytowania, przypisy i bibliografia
12. Samodzielność, etyka akademicka, JSA i narzędzia AI
13. Kryteria oceny pracy licencjackiej
14. Złożenie pracy i egzamin dyplomowy

Załączniki

Załącznik 1. Zalecany wzór strony tytułowej
Załącznik 2. Wzorcowy układ spisu treści
Załącznik 3. Wzorcowy układ wstępu
Załącznik 4. Wzorcowy schemat części metodologicznej
Załącznik 5. Przykłady opisów bibliograficznych

1. PODSTAWA PRAWNA I CEL STANDARDÓW

Standardy przygotowania pracy określają wymagania merytoryczne, metodologiczne, etyczne i redakcyjne dotyczące przygotowania pracy licencjackiej w Uczelni Łukaszewski. Stanowią element systemu weryfikacji efektów uczenia się określonych w programie studiów I stopnia o profilu praktycznym, odpowiadających kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Celem Standardów jest zapewnienie spójności procesu dyplomowania, porównywalności kryteriów oceny oraz wiarygodnej weryfikacji efektów uczenia się właściwych dla poziomu i profilu studiów.

Podstawę prawną i jakościową stanowią w szczególności:

- ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.*), w szczególności art. 76 dotyczący warunków ukończenia studiów, pracy dyplomowej, wymagań wobec promotora, jawności recenzji oraz sprawdzania pisemnych prac dyplomowych z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego;
- rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów (*t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 1207);*
- Regulamin Studiów Uczelni Łukaszewski i inne obowiązujące akty wewnętrzne Uczelni;
- standardy i kryteria oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w szczególności w zakresie adekwatności procesu dyplomowania do poziomu i profilu studiów oraz weryfikacji efektów uczenia się;
- przepisy dotyczące prawa autorskiego, ochrony danych osobowych, tajemnic prawnie chronionych oraz etyki badań - w zakresie właściwym dla tematu i sposobu realizacji pracy.

2. CHARAKTER I FUNKCJE PRACY LICENCJACKIEJ

Praca licencjacka jest indywidualnym, samodzielnym opracowaniem przygotowanym przez studenta pod opieką promotora. W Uczelni, na kierunkach o profilu praktycznym, praca ma charakter zawodowy, problemowy, analityczny i praktyczny oraz służy weryfikacji umiejętności wykorzystania wiedzy z zakresu nauk społecznych do rozwiązywania

konkretnych problemów organizacyjnych i zawodowych. Nie może ograniczać się do odtwórczego zestawienia literatury, opisu zjawiska ani prostego zestawienia danych.

Przygotowanie pracy licencjackiej służy rozwijaniu umiejętności samodzielnego formułowania problemu, budowania logicznego wywodu, krytycznej pracy ze źródłami, doboru i stosowania metod badawczych lub analitycznych, interpretowania wyników oraz formułowania wniosków i rekomendacji. Student powinien wykazać się znajomością podstawowej i aktualnej literatury przedmiotu, umiejętnością tworzenia właściwej bazy źródłowej oraz posługiwania się poprawnym językiem akademickim i terminologią właściwą dla danego kierunku.

Praca licencjacka powinna potwierdzać, że student potrafi:

- zidentyfikować i poprawnie sformułować problem badawczy właściwy dla kierunku studiów;
- dobrać i krytycznie wykorzystać literaturę naukową, źródła branżowe, dane i dokumenty;
- zastosować adekwatne metody, techniki i narzędzia analizy lub badania;
- dokonać samodzielnej analizy materiału i zinterpretować uzyskane wyniki;
- formułować logiczne, jednoznaczne i uzasadnione wnioski;
- odnieść wyniki do praktyki funkcjonowania organizacji, rynku, administracji lub innego obszaru właściwego dla danego kierunku;
- przedstawić tok rozumowania w poprawnej, komunikatywnej i zgodnej z zasadami akademickimi formie.

Proces przygotowania i oceny pracy dyplomowej powinien umożliwiać weryfikację umiejętności pozyskiwania, analizowania i interpretowania danych, rozwiązywania problemów organizacyjnych, stosowania właściwych metod i standardów, przestrzegania zasad etyki i ochrony własności intelektualnej oraz przygotowywania prac pisemnych z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii właściwej dla danego kierunku studiów.

Zgodnie z ustawową definicją praca dyplomowa jest samodzielnym opracowaniem zagadnienia naukowego, artystycznego lub praktycznego albo dokonaniem technicznym lub artystycznym, prezentującym wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami oraz umiejętność samodzielnego analizowania i wnioskowania. Z uwagi na profil praktyczny

studiów oraz konieczność zapewnienia porównywalnych zasad dyplomowania dopuszcza się dwie podstawowe formy pracy licencjackiej:

1. pracę analityczno – badawczą stanowiącą samodzielne opracowanie określonego zagadnienia, oparte na odpowiednio dobranych źródłach, danych i metodach analizy; praca może w szczególności obejmować badania empiryczne, diagnozę problemu praktycznego, analizę dokumentów, regulacji, treści lub studium przypadku.
2. pracę projektową – stanowiącą samodzielne opracowanie rozwiązania określonego problemu praktycznego właściwego dla danego kierunku studiów, obejmujące jego diagnozę, uzasadnienie przyjętych założeń, opracowanie projektu rozwiązania oraz ocenę możliwości jego zastosowania lub wdrożenia.

Niezależnie od przyjętej formy praca musi stanowić indywidualne i samodzielne opracowanie studenta, zawierać jasno określony cel i problem, właściwie dobraną podstawę źródłową i metodykę, samodzielną analizę oraz wnioski lub rekomendacje, a także umożliwiać wiarygodną weryfikację efektów uczenia się właściwych dla poziomu 6 PRK i profilu praktycznego.

Praca licencjacka może być przygotowana w języku obcym za zgodą Rektora Uczelni, na zasadach określonych w Regulaminie Studiów i obowiązujących procedurach. W takim przypadku praca powinna potwierdzać również umiejętność prowadzenia analizy, argumentacji i formułowania wniosków w tym języku.

3. ORGANIZACJA PROCESU DYPLOMOWANIA

Proces przygotowania pracy licencjackiej obejmuje trzy kolejne semestry studiów, przy czym ich funkcje są wyraźnie rozdzielone. Semestr czwarty stanowi etap przygotowania metodologicznego poprzedzający właściwe seminarium promotorskie, natomiast w semestrach piątym i szóstym student przygotowuje pracę w ramach właściwego seminarium dyplomowego oraz indywidualnej współpracy z wybranym promotorem.

W czwartym semestrze student uczestniczy w zajęciach z metodologii przygotowania pracy dyplomowej. Etap ten ma charakter przygotowawczy (preseminaryjny) i obejmuje w szczególności: zasady wyboru i zawężania problematyki pracy, formułowanie wstępnego tematu, celu, problemu i pytań badawczych, podstawy konstruowania procesu badawczego,

doboru metod, technik i narzędzi, pracy ze źródłami oraz zasady etyki akademickiej i redakcji pracy. Prowadzący zajęcia na tym etapie pełni funkcję wykładowcy i nie jest promotorem pracy danego studenta.

Ustalenia wypracowane na etapie przygotowawczym w semestrze czwartym mają charakter wstępny i nie są wiążące dla promotora. Promotor może dokonać ich modyfikacji lub przyjąć odmienne założenia dotyczące tematu, celu, problemu, pytań badawczych, metodologii lub koncepcji pracy, jeżeli jest to uzasadnione merytorycznie, metodologicznie lub specyfiką problematyki pracy.

Wybór promotora następuje na początku piątego semestru, zgodnie z Regulaminem Studiów Uczelni. Od tego momentu student realizuje właściwe seminarium dyplomowe i przygotowuje pracę pod kierunkiem wybranego promotora. W semestrze piątym następuje w szczególności ostateczne doprecyzowanie i zatwierdzenie tematu, celu, problemu, struktury pracy oraz założeń metodologicznych, a także rozpoczęcie lub kontynuacja gromadzenia materiału i przygotowywania kolejnych części pracy. W semestrze szóstym student kończy część analityczną, badawczą lub projektową, opracowuje wnioski i rekomendacje, dokonuje całościowej redakcji pracy oraz przygotowuje jej wersję do złożenia.

Student dokonuje wyboru promotora spośród nauczycieli akademickich uprawnionych do prowadzenia prac dyplomowych, z uwzględnieniem problematyki planowanej pracy oraz obszarów działalności naukowej lub zawodowej promotora. Uczelnia zapewnia możliwość wyboru promotora w granicach organizacyjnych wynikających z liczebności grup i dostępności nauczycieli akademickich.

Na początku roku akademickiego Rektor Uczelni przygotowuje, zgodnie z Regulaminem Studiów, listę promotorów. Informacje o obszarach badawczych i zawodowych nauczycieli akademickich wyznaczonych do prowadzenia prac dyplomowych są udostępniane studentom przez Uczelnię. Liczebność grup seminaryjnych ustalana jest z uwzględnieniem liczby studentów oraz konieczności zapewnienia rzeczywistej i systematycznej opieki promotorskiej. Grupa dyplomantów przypadająca na jednego promotora nie powinna przekraczać 15 osób, zgodnie z przyjętymi ustaleniami organizacyjnymi Uczelni.

Promotorem pracy licencjackiej może być nauczyciel akademicki spełniający wymagania określone w przepisach i regulacjach wewnętrznych Uczelni. Promotorem pracy licencjackiej może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora. Z uwzględnieniem art. 76 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.*), w uzasadnionych przypadkach funkcją promotora pracy licencjackiej może pełnić również osoba posiadająca co najmniej tytuł zawodowy magistra, legitymująca się odpowiednim doświadczeniem zawodowym lub dorobkiem praktycznym właściwym dla danego kierunku studiów, za zgodą Rektora.

W uzasadnionych przypadkach promotorem może zostać nauczyciel akademicki, który w danym roku akademickim nie prowadzi grupy seminaryjnej, za zgodą Rektora Uczelni.

Student jest zobowiązany do systematycznej realizacji kolejnych etapów przygotowania pracy oraz przedstawiania ich promotorowi zgodnie z ustalonym harmonogramem. Konsultacje mogą odbywać się bezpośrednio podczas seminarium lub w innej formie dopuszczonej przez Uczelnię, w tym z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Promotor powinien mieć możliwość sprawowania rzeczywistej i systematycznej opieki merytorycznej nad procesem przygotowania pracy i może odmówić przyjęcia pracy przedstawionej wyłącznie w wersji końcowej, jeżeli wcześniej nie miał możliwości oceny kolejnych etapów jej powstawania.

Promotor może formułować dodatkowe zalecenia dotyczące sposobu realizacji pracy, wynikające ze specyfiki tematu, przyjętej metodologii lub charakteru materiału badawczego, o ile pozostają one zgodne z niniejszymi Standardami, programem studiów i obowiązującymi regulacjami Uczelni.

Praca dyplomowa jest oceniana przez promotora i recenzenta zgodnie z Regulaminem Studiów oraz obowiązującymi procedurami Uczelni. Recenzje pracy dyplomowej są jawne, z wyjątkiem przypadków określonych przepisami prawa.

Szczegółowe zasady dotyczące formułowania tematu pracy i zakresu opieki promotorskiej określono w rozdziale 4, natomiast zasady złożenia pracy i przeprowadzenia egzaminu dyplomowego – w rozdziale 14.

4. TEMAT PRACY I OPIEKA PROMOTORSKA

Temat pracy powinien być zgodny z kierunkiem studiów, poziomem kształcenia, profilem studiów oraz - w miarę możliwości - specjalnością lub ścieżką kształcenia studenta. Powinien wskazywać rzeczywisty problem do rozwiązania, analizy lub diagnozy i umożliwiać osiągnięcie efektów uczenia się przewidzianych dla procesu dyplomowania.

Temat pracy dyplomowej powinien być:

- jednoznaczny, precyzyjny i adekwatny do treści pracy;
- zgodny z kierunkiem studiów, poziomem i profilem studiów oraz zakładanymi efektami uczenia się;
- określać problem lub zagadnienie w zakresie umożliwiającym jego pogłębioną analizę;
- możliwy do zrealizowania w przewidzianych ramach czasowych oraz przy dostępności odpowiednich źródeł, danych lub materiału badawczego;
- pozostawać w spójności z celem pracy, problemem badawczym oraz przyjętymi metodami badawczymi;
- w przypadku studiów o profilu praktycznym – odnosić się do problemu praktycznego właściwego dla kierunku studiów oraz umożliwiać wykorzystanie wiedzy oraz umiejętności w praktyce zawodowej lub organizacyjnej.

Promotor odpowiada za opiekę merytoryczną, w szczególności za pomoc w doprecyzowaniu tematu, ocenę poprawności celu, problemu badawczego i metodologii, monitorowanie postępów oraz ocenę gotowości pracy do złożenia. Student pozostaje autorem pracy i ponosi odpowiedzialność za jej treść.

5. WYMAGANIA DLA PRACY NA PROFILU PRAKTYCZNYM

Na profilu praktycznym praca licencjacka musi w sposób wyraźny łączyć wiedzę teoretyczną z analizą rzeczywistego problemu praktycznego właściwego dla kierunku studiów i obszaru kształcenia.

Część praktyczna powinna prowadzić do samodzielnej diagnozy, analizy, oceny, opracowania projektu rozwiązania albo sformułowania wniosków lub rekomendacji

możliwych do wykorzystania w praktyce zawodowej, organizacyjnej, administracyjnej, społecznej lub innej właściwej dla danego kierunku studiów.

Sama prezentacja teorii lub opis istniejących rozwiązań nie spełnia wymagań pracy licencjackiej na profilu praktycznym.

Sposób realizacji praktycznego charakteru pracy powinien być każdorazowo dostosowany do specyfiki kierunku studiów, problematyki pracy, jej celu oraz charakteru analizowanego zagadnienia. Przyjęta forma pracy powinna umożliwiać studentowi zastosowanie wiedzy i umiejętności w odniesieniu do rzeczywistego problemu lub obszaru praktyki oraz pozwalać na wiarygodna weryfikację efektów uczenia się właściwych dla kierunku, poziomu 6 PRK i profilu praktycznego.

Praca może w szczególności obejmować:

- studium przypadku organizacji, instytucji, jednostki administracji, procesu, zjawiska lub innego przedmiotu analizy właściwego dla kierunku studiów;
- diagnozę problemu praktycznego wraz z opracowaniem wniosków lub rekomendacji;
- analizę procesu biznesowego, organizacyjnego, administracyjnego lub innego procesu właściwego dla kierunku studiów wraz z propozycją usprawnienia;
- projekt rozwiązania organizacyjnego, marketingowego, personalnego, jakościowego, cyfrowego, administracyjnego lub innego rozwiązania właściwego dla kierunku studiów;
- badanie ankietowe, wywiady, obserwację, analizę dokumentów lub analizę danych wtórnych;
- analizę porównawczą organizacji, instytucji, rozwiązań, regulacji, modeli lub praktyk;
- projekt wdrożeniowy wraz z uzasadnieniem przyjętego rozwiązania oraz – stosownie do charakteru projektu – określenie sposobu realizacji, zasobów, ryzyk lub mierników efektów.

Powyższy katalog ma charakter przykładowy. Dopuszcza się inną formę realizacji części praktycznej, jeżeli jest ona uzasadniona specyfika kierunku studiów, problematyką i celem pracy oraz umożliwia osiągnięcie i wiarygodna weryfikację efektów uczenia się właściwych dla poziomu 6 PRK i profilu praktycznego. Przyjęcie takiej formy wymaga akceptacji

promotora i nie może prowadzić do obniżenia wymagań merytorycznych, metodologicznych ani wymagań dotyczących samodzielności studenta.

Część praktyczna powinna prowadzić do wniosków użytecznych poznawczo lub aplikacyjnie. Jeżeli student formułuje rekomendacje, powinny one wynikać bezpośrednio z przeprowadzonej analizy, badania, diagnozy lub projektu.

6. STRUKTURA PRACY LICENCJACKIEJ

Praca licencjacka powinna stanowić logiczną całość. Co do zasady obejmuje co najmniej trzy rozdziały, przy czym dopuszczalne jest inne rozwiązanie uzasadnione charakterem pracy i zaakceptowane przez promotora.

Zalecany układ pracy:

1. strona tytułowa;
2. oświadczenie studenta o samodzielnym przygotowaniu pracy dyplomowej, zgodnie z obowiązującymi regulacjami Uczelni;
3. spis treści;
4. wykaz skrótów - jeżeli jest konieczny;
5. wstęp;
6. część teoretyczno-koncepcyjna;
7. część metodologiczna i/lub charakterystyka przedmiotu badań;
8. część analityczna, badawcza lub projektowa;
9. zakończenie/podsumowanie;
10. wykaz literatury;
11. wykaz tabel, wykresów, rysunków i innych obiektów – jeśli występują;
12. streszczenie pracy i słowa kluczowe;
13. załączniki/aneksy - jeśli występują.

6.1. Wstęp

Wstęp powinien mieć zwykle 1-3 strony; w uzasadnionych przypadkach, wynikających z charakteru pracy, może być nieco obszerniejszy. Powinien umożliwiać czytelnikowi zrozumienie, czego dotyczy praca, dlaczego temat jest istotny, jaki problem podjęto i w jaki

sposób zostanie on rozwiązany. Wstęp nie powinien być rozbudowanym rozdziałem teoretycznym.

We wstępie należy przedstawić co najmniej:

- uzasadnienie wyboru i aktualności tematu;
- cel główny pracy oraz - jeżeli jest to uzasadnione - cele szczegółowe;
- przedmiot i zakres pracy/badań, w tym zakres podmiotowy, przedmiotowy, przestrzenny i czasowy - stosownie do tematu;
- główny problem badawczy lub problem praktyczny oraz pytania badawcze;
- hipotezy badawcze wyłącznie wtedy, gdy wynikają z przyjętej metodyki i charakteru badania;
- zastosowane metody, techniki, narzędzia oraz źródła danych;
- krótką charakterystykę struktury pracy.

6.2. Rozdziały

Rozdziały powinny być proporcjonalne, logicznie powiązane i podporządkowane realizacji celu pracy. Każdy rozdział powinien wnosić treść niezbędną dla rozwiązania postawionego problemu. Zaleca się, aby rozdziały były podzielone przynajmniej na podrozdziały drugiego stopnia. Należy unikać jednoelementowych podziałów oraz nadmiernego rozdrobnienia struktury.

Rozdział nie powinien kończyć się tabelą, wykresem lub rysunkiem bez komentarza. Materiał graficzny musi zostać zinterpretowany w tekście.

6.3. Zakończenie

Zakończenie powinno mieć zwykle 1-3 strony; w uzasadnionych przypadkach może być nieco obszerniejsze. Należy w nim odnieść się do stopnia realizacji celu pracy, udzielić odpowiedzi na pytania badawcze, a w przypadku sformułowania hipotez - wskazać wynik ich weryfikacji. Zakończenie powinno zawierać syntetyczne wnioski własne, ewentualne rekomendacje, ograniczenia badania oraz - jeżeli jest to zasadne - kierunki dalszych analiz.

Wnioski nie powinny być jedynie powtórzeniem definicji, danych liczbowych lub treści rozdziałów. Powinny wynikać z przeprowadzonych analiz i stanowić samodzielne ustalenia autora.

6.4. Streszczenie i słowa kluczowe

Praca zawiera streszczenie o objętości nie większej niż 1500 znaków ze spacjami, przedstawiające w sposób syntetyczny przedmiot i cel pracy, zastosowane podejście badawcze lub analityczne, najważniejsze wyniki oraz zasadnicze wnioski. Pod streszczeniem zamieszcza się od 3 do 6 słów kluczowych odpowiadających problematyce pracy. Streszczenie i słowa kluczowe stanowią element metadanych pracy (tj.: informacji służących do jej opisu i identyfikacji) w systemie elektronicznym Uczelni.

7. METODOLOGIA PRACY DYPLOMOWEJ

Metodologia pracy licencjackiej powinna być adekwatna do celu i problemu pracy.

W części metodologicznej należy - stosownie do charakteru pracy - określić:

- cel główny oraz – jeżeli jest to uzasadnione charakterem pracy – cele szczegółowe;
- przedmiot badań lub analizy;
- problem główny i pytania badawcze;
- hipotezy - jeżeli są metodologicznie uzasadnione;
- metodę lub metody badawcze/analityczne;
- techniki badawcze, np. ankietę, wywiad, obserwację, analizę dokumentów, analizę treści;
- narzędzia badawcze, np. kwestionariusz ankiety, scenariusz wywiadu, arkusz analizy;
- dobór próby, podmiotów lub materiału oraz kryteria tego doboru;
- miejsce i okres realizacji badania;
- sposób opracowania i analizy danych;
- ograniczenia badania.

W pracach projektowych lub wdrożeniowych część metodologiczna może zostać zastąpiona opisem metody diagnozy i projektowania rozwiązania, z wyraźnym wskazaniem danych wejściowych, kryteriów oceny, założeń, ograniczeń i sposobu weryfikacji proponowanego rozwiązania.

Nie należy formułować hipotez wyłącznie w celu spełnienia formalnego wymogu. W badaniach jakościowych, eksploracyjnych, diagnostycznych i w studiach przypadku prawidłowym rozwiązaniem mogą być wyłącznie pytania badawcze.

8. ZASADY PROWADZENIA BADAŃ I WYKORZYSTYWANIA DANYCH

Student powinien pozyskiwać i wykorzystywać dane w sposób legalny, rzetelny i zgodny z zasadami etyki. W badaniach z udziałem uczestników należy respektować zasadę dobrowolności udziału, zapewnić odpowiednią informację o celu badania oraz ochronę danych i prywatności. Przy pozyskiwaniu, wykorzystywaniu i prezentowaniu danych należy w szczególności przestrzegać następujących zasad:

- nie należy ujawniać danych osobowych, informacji poufnych ani tajemnic prawnie chronionych bez odpowiedniej podstawy i zgody.
- w przypadku wykorzystywania dokumentów zawierających dane osobowe, informacje prawnie chronione lub w sytuacji, gdy badana organizacja tego zażądała, student ma bezwzględny obowiązek zastosowania pełnej anonimizacji i pseudonimizacji wyników.
- dane zastane należy opisać w sposób umożliwiający ocenę ich wiarygodności, aktualności i źródła.
- wyników nie wolno fabrykować, selekcjonować w sposób wprowadzający w błąd ani modyfikować w celu dopasowania do oczekiwanej tezy.
- w przypadku badań ankietowych lub wywiadów narzędzie badawcze powinno zostać dołączone do pracy jako załącznik, o ile nie zachodzą przeszkody prawne lub organizacyjne.

9. WYMAGANIA REDAKCYJNE I EDYTORSKIE

Poniższe parametry stanowią standard redakcyjny Uczelni.

Element	**Standard**
Format strony	A4, układ pionowy, jedna kolumna

Marginesy	lustrzane: wewnętrzny 3,5 cm; zewnętrzny 2,5 cm; górny 2,5 cm; dolny 2,5 cm; druk: dwustronny
Tekst główny	Times New Roman 12 pkt, kolor czarny
Interlinia	1,5 wiersza
Wyrównanie	wyjustowanie
Akapit	wcięcie pierwszego wiersza 0,75 cm; bez dodatkowego odstępu między akapitami
Numery stron	dół strony, wyśrodkowane, 11 pkt; numer niewidoczny na stronie tytułowej
Rozdział	Times New Roman, nazwa rozdziału: 16 pkt, bold, wersaliki; oznaczenie „ROZDZIAŁ ...” może być 18 pkt, bold
Podrozdział 2. stopnia	Times New Roman, 14 pkt, bold, wyrównany do lewej
Podrozdział 3. stopnia	Times New Roman, 12 pkt, bold, wyrównany do lewej
Przypisy	Times New Roman 10 pkt, interlinia 1,0, numeracja ciągła
Tabele	Times New Roman 10-11 pkt, interlinia 1,0; tytuł tabeli 11 pkt, pogrubiony; przy tabelach wielostronicowych powtarzany wiersz nagłówkowy
Objętość	co najmniej 45 stron tekstu zasadniczego liczonego od Wstępu do Zakończenia włącznie, zachowując jednocześnie prawo promotora do akceptacji wyjątków z uwagi na wybitną jakość pracy
Oprawa pracy dyplomowej	jednolita oprawa w kolorze granatowym, zgodnym z identyfikacją wizualną Uczelni (RGB: 2, 25, 81; HEX: #021951)
Oznaczenie Uczelni	symbol graficzny Uczelni umieszczony na okładce pracy dyplomowej zgodnie ze wzorem udostępnionym przez Uczelnię

Każdy główny element pracy (spis treści, wstęp, kolejne rozdziały, zakończenie, bibliografia, spisy, streszczenie i załączniki) rozpoczyna się od nowej strony. W przypadku niewielkiej objętości spisów tabel i rysunków dopuszcza się ich łączne zamieszczenie na jednej stronie.

W przypadku wersji drukowanej przygotowywanej dwustronnie zaleca się, aby zasadnicze części pracy rozpoczynały się od strony nieparzystej.

Nie zaleca się automatycznego dzielenia wyrazów. W przypadku stosowania nagłówków i stopek ich odległość od krawędzi strony powinna wynosić 1,25 cm; nagłówki nie powinny występować na stronie tytułowej, stronie ze spisem treści ani na pierwszych stronach kolejnych rozdziałów.

Tekst wklejany z innych dokumentów lub stron internetowych należy dostosować do stylu pracy. Zaleca się wklejanie jako tekst niesformatowany, a następnie nadanie mu właściwego stylu. Każdy fragment pochodzący z innego źródła musi być oznaczony zgodnie z zasadami cytowania i nie może zachowywać przypadkowego formatowania źródłowego.

Tytuły wszystkich poziomów zapisuje się bez kropki na końcu. Numerację rozdziałów i podrozdziałów należy stosować konsekwentnie, np. 1, 1.1, 1.1.1. Nie należy tworzyć podrozdziału 1.1 bez co najmniej 1.2.

Tekst powinien być redagowany stylem naukowym i rzeczowym. Zaleca się formy bezosobowe lub neutralne akademicko, np. „przeanalizowano", „ustalono", „wyniki wskazują". Należy unikać języka potocznego, reklamowego i nadmiernie emocjonalnego.

10. TABELE, WYKRESY, RYSUNKI, SCHEMATY I WZORY

Każdy obiekt graficzny musi być czytelny, ponumerowany, nazwany, omówiony w tekście i - jeśli nie jest w całości dziełem autora - opatrzony informacją o źródle.

10.1. Tabele

- Tytuł tabeli umieszcza się nad tabelą, w sposób jednolity w całej pracy; zaleca się stosowanie automatycznych podpisów i numeracji. Tekst tabeli powinien być czytelny, a w przypadku tabel obszernych dopuszcza się zmniejszenie czcionki do 10 pkt.
- Stosuje się numerację ciągłą w całej pracy albo numerację rozdziałową - jeden system konsekwentnie w całym dokumencie.
- Nagłówki kolumn powinny być pogrubione i czytelne.
- Należy unikać dzielenia niewielkich tabel między strony; przy tabelach wielostronicowych powtarza się wiersz nagłówkowy.
- Pod tabelą podaje się źródło. W przypadku materiału przygotowanego samodzielnie stosuje się zapis „Źródło: opracowanie własne"; jeżeli tabela została

opracowana na podstawie danych z innych źródeł, należy wskazać te źródła w sposób umożliwiający ich identyfikację, np. „Źródło: opracowanie własne na podstawie ...”.

10.2. Wykresy, rysunki, schematy i fotografie

- Podpis umieszcza się pod obiektem.
- Obiekty powinny być dostosowane do szerokości strony i zachowywać czytelność po wydruku.
- Elementy złożone należy grupować, aby nie zmieniały położenia podczas edycji.
- Źródło podaje się pod podpisem albo zgodnie z jednolitym szablonem przyjętym w całej pracy.

10.3. Wzory

Wzory matematyczne i statystyczne powinny być edytowalne. Należy je wyśrodkować, a w razie potrzeby oznaczyć numerem w nawiasie wyrównanym do prawego marginesu. Symbolikę należy objaśnić przy pierwszym użyciu.

11. CYTOWANIA, PRZYPISY I BIBLIOGRAFIA

Uczelnia przyjmuje jeden konsekwentny system przypisów dolnych. Nie należy zestawiać w tej samej pracy różnych modeli zapisu. Każde zapożyczenie treści, idei, danych, modelu, tabeli, rysunku lub wyniku powinno zostać oznaczone w sposób pozwalający zidentyfikować źródło.

11.1. Zasady ogólne

- Cytat dosłowny ujmuje się w cudzysłów albo - przy dłuższym cytacie - w wyodrębniony blok tekstu; zawsze podaje się dokładne źródło i stronę, jeżeli źródło posiada numerację stron.
- Parafraza wymaga przypisu tak samo jak cytat, ponieważ wykorzystuje cudzą myśl.

- W przypisach zaleca się stosowanie skrótów polskojęzycznych: „Tamże” dla bezpośrednio następującego odwołania do tego samego źródła oraz skróconego opisu tytułu przy kolejnym odwołaniu po innych przypisach.
- Nie zaleca się równoległego stosowania „op. cit.”, „wyd. cyt.” i „dz. cyt.”.
- Zwroty „Por.” i „Zob.” stosuje się wyłącznie zgodnie z ich funkcją, a nie mechanicznie przed każdym przypisem.
- W źródłach internetowych należy podawać autora lub instytucję, tytuł, bezpośredni adres, datę publikacji/aktualizacji - jeśli jest dostępna - oraz datę dostępu.
- Jeżeli publikacja posiada DOI (Digital Object Identifier) – trwały cyfrowy identyfikator publikacji, umożliwiający jej jednoznaczną identyfikację i odnalezienie w Internecie – zaleca się jego podanie.

11.2. Bibliografia

Bibliografię umieszcza się po zakończeniu. Powinna obejmować źródła faktycznie wykorzystane w pracy i pozostawać zgodna z przypisami. Można wydzielić m.in.: monografie i rozdziały w monografiach, artykuły naukowe, akty prawne, raporty i dokumenty, materiały organizacyjne oraz netografię (wykorzystane źródła internetowe). W ramach każdej grupy stosuje się porządek alfabetyczny według nazwiska autora lub nazwy instytucji, a w przypadku braku autora - według tytułu.

W wykazie aktów prawnych zaleca się porządek według rangi aktu (układ hierarchiczny), a następnie chronologiczny. Dane aktu powinny pozwalać na jego jednoznaczną identyfikację.

Akty normatywne

Odnotowując przepisy prawa w danych bibliograficznych, należy wskazać: pełny tytuł aktu prawnego, datę jego uchwalenia, publikator (np. Dziennik Ustaw, Monitor Polski, Dziennik Urzędowy UE seria L, Dziennik Urzędowy UE seria C itp.), w którym akt normatywny został opublikowany w całości po raz ostatni. Prawidłowe oznaczenie publikatora aktu prawnego zawiera skrót nazwy (np. Dz. U., M.P., Dz. U. L, Dz. U. C), rok, numer oraz pozycję lub stronę (np. Dz. U. z 2004 r., Nr 100, poz. 1010 lub Dz. U. L z 2016 r., Nr 119, s. 1). Dzienniki Ustaw i Monitory Polskie publikowane od 1 stycznia 2012 r. nie posiadają numerów. W przypadku gdy od ostatniej publikacji aktu normatywnego zostały w nim dokonane

zmiany, można pominąć wyliczenie wszystkich „Dzienników Ustaw", w których zmiany te opublikowano, pisząc „z późn. zm." Rok wydania zamieszcza się tylko wtedy, gdy różni się on od daty samego aktu normatywnego. Przykład:

1. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2019 r. poz. 351 z późn. zm.).

12. SAMODZIELNOŚĆ, ETYKA AKADEMICKA, JSA I NARZĘDZIA AI

Praca dyplomowa musi być indywidualnym i samodzielnym opracowaniem studenta; prace zbiorowe nie są dopuszczalne. Student odpowiada za autorstwo, rzetelność wykorzystania źródeł i prawidłowe oznaczenie wszystkich zapożyczeń. Przed dopuszczeniem do egzaminu dyplomowego pisemna praca dyplomowa jest sprawdzana z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, zgodnie z przepisami prawa i procedurami Uczelni. Naruszenie zasad samodzielności lub przedstawienie pracy stanowiącej w całości albo w części plagiat może skutkować konsekwencjami określonymi w przepisach prawa i regulacjach Uczelni.

Wykorzystanie narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji nie zwalnia studenta z odpowiedzialności za samodzielność, poprawność i prawdziwość treści. Narzędzia AI nie mogą być traktowane jako autor źródła naukowego ani zastępować analizy literatury, badania, interpretacji wyników i wnioskowania.

W szczególności student:

- nie może przedstawić wygenerowanego przez AI tekstu, analizy, danych lub bibliografii jako samodzielnego rezultatu własnej pracy bez weryfikacji i bez zachowania zasad określonych przez Uczelnię;
- ma obowiązek zweryfikować wszystkie informacje, obliczenia i odwołania bibliograficzne wygenerowane lub zasugerowane przez AI;
- powinien ujawnić sposób wykorzystania AI, jeżeli wymaga tego regulacja Uczelni lub promotor, np. w oświadczeniu lub krótkiej nocie metodologicznej;
- pozostaje w pełni odpowiedzialny za końcową treść pracy.

Wprowadza się bezwzględny zakaz udostępniania i wprowadzania przez studenta do jakichkolwiek publicznych narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji (AI) oraz otwartych modeli językowych danych empirycznych uzyskanych w toku przygotowywania pracy dyplomowej. Zakaz ten obejmuje w szczególności wszelkie niezaanonimizowane dane osobowe podlegające ochronie na podstawie przepisów RODO, akta postępowań administracyjnych, urzędowych i sądowych, dokumentację finansową, raporty wewnętrzne oraz informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa lub inną tajemnicę prawnie chronioną badanej instytucji. Naruszenie powyższego zakazu traktowane jest jako rażące uchybienie rygorom metodologicznym, zasadom etyki akademickiej oraz złamanie przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Ujawnienie faktu bezprawnego przetwarzania danych chronionych przy użyciu zewnętrznych systemów AI skutkuje natychmiastowym wstrzymaniem procesu dyplomowania oraz bezwzględnym skierowaniem sprawy do uczelnianej komisji dyscyplinarnej ds. studentów. Niezależnie od odpowiedzialności dyscyplinarnej, student ponosi pełną i wyłączną odpowiedzialność karną oraz cywilnoprawną wobec podmiotów trzecich (w tym badanych organizacji) za ewentualne roszczenia odszkodowawcze wynikające z naruszenia ochrony danych.

Sposób wykorzystania narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji (AI) podlega w przygotowaniu pracy dyplomowej podlega ujawnieniu zgodnie z obowiązującymi regulacjami Uczelni. Informacja ta obejmuje co najmniej wskazanie narzędzia, celu użycia oraz zakresu wykorzystania.

12.1. POWIĄZANIE PROCESU DYPLOMOWANIA Z POZIOMEM 6 PRK I EFEKTAMI UCZENIA SIĘ

Proces dyplomowania stanowi jeden z elementów weryfikacji osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się. Praca licencjacka, proces jej przygotowania oraz egzamin dyplomowy powinny łącznie umożliwiać ocenę tych efektów właściwych dla poziomu 6 PRK i profilu praktycznego. Nie wszystkie efekty uczenia się programu studiów podlegają weryfikacji wyłącznie przez pracę dyplomową; część z nich jest osiągana i weryfikowana także w ramach zajęć, praktyk zawodowych i innych form przewidzianych w programie studiów.

- P6S_WG / P6S_WK – wiedza: student wykorzystuje wiedzę z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, metod badawczych, uwarunkowań funkcjonowania organizacji, ochrony własności intelektualnej oraz praktycznych zastosowań wiedzy właściwych dla profilu praktycznego; w programie odpowiada temu w szczególności P_W01–P_W11 w zakresie adekwatnym do tematu pracy.
- P6S_UW – wykorzystanie wiedzy: student analizuje i interpretuje zjawiska, identyfikuje problem organizacyjny, pozyskuje i analizuje dane, dobiera metody oraz formułuje rozwiązania i rekomendacje; w szczególności weryfikowane są P_U01, P_U02, P_U03, P_U04, P_U07, P_U11, P_U12 i P_U13.
- P6S_UK – komunikowanie się: student przygotowuje spójne opracowanie pisemne z użyciem terminologii właściwej dla nauk o zarządzaniu i jakości, a podczas egzaminu dyplomowego przedstawia i uzasadnia przyjęte rozwiązania oraz prowadzi merytoryczną dyskusję; bezpośrednie znaczenie ma P_U16.
- P6S_UU – uczenie się: proces seminarium i samodzielnego przygotowania pracy wspiera planowanie własnego rozwoju, samodzielne uzupełnianie wiedzy oraz krytyczną pracę ze źródłami; odniesienie stanowi P_U14.
- P6S_KK / P6S_KO / P6S_KR – kompetencje społeczne i rola zawodowa: samodzielność pracy, krytyczna ocena informacji, korzystanie z wiedzy eksperckiej, etyka, odpowiedzialność za treść, ochrona danych i własności intelektualnej oraz odpowiedzialne wykorzystanie narzędzi cyfrowych i AI służą weryfikacji kompetencji społecznych w zakresie adekwatnym do procesu dyplomowania, w szczególności P_K01, P_K04, P_K06 i P_K07.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się w procesie dyplomowania powinna opierać się na dowodach wynikających z treści pracy, sposobu przeprowadzenia analizy lub badania, jakości wnioskowania, samodzielności studenta oraz przebiegu egzaminu dyplomowego.

13. KRYTERIA OCENY PRACY LICENCJACKIEJ

Promotor i recenzent powinni oceniać pracę według jednolitych kryteriów obejmujących co najmniej:

- zgodność treści z tematem, kierunkiem, poziomem i profilem studiów;
- trafność i precyzję celu, problemu oraz zakresu pracy;

- poprawność struktury i logikę wywodu;
- jakość i aktualność wykorzystanej literatury oraz źródeł;
- poprawność metodologiczną;
- samodzielność analizy i interpretacji;
- jakość części praktycznej i przydatność wniosków/rekomendacji - szczególnie na profilu praktycznym;
- stopień realizacji celu i odpowiedź na pytania badawcze;
- poprawność językową, stylistyczną, ortograficzną i interpunkcyjną oraz właściwy styl akademicki;
- poprawność przypisów, bibliografii, tabel, rysunków, spisów, załączników i pozostałych elementów formalnych oraz zgodność z zasadami komputerowej edycji tekstu;
- stopień potwierdzenia efektów uczenia się właściwych dla kierunku, poziomu 6 PRK i profilu praktycznego;
- zgodność z zasadami etyki akademickiej i samodzielności.

Ocena pracy powinna być uzasadniona i uwzględniać poziom wymagań właściwy studiom I stopnia. Kryteria oceniania powinny umożliwiać potwierdzenie osiągnięcia tych efektów uczenia się, które zgodnie z programem studiów i charakterem procesu dyplomowania są weryfikowane przez pracę licencjacką, jej przygotowanie oraz egzamin dyplomowy.

14. ZŁOŻENIE PRACY I EGZAMIN DYPLOMOWY

Warunkiem złożenia pracy jest jej zaakceptowanie przez promotora oraz spełnienie wymagań formalnych określonych przez Uczelnię. Ostateczną wersję pracy składa się w postaci elektronicznej, w formacie i systemie wskazanym przez Uczelnię, wraz z wymaganymi metadanymi, w szczególności tytułem pracy, streszczeniem i słowami kluczowymi. Szczegółowy tryb składania pracy, wymagania dotyczące nazwy pliku, oświadczeń i dokumentów towarzyszących określają obowiązujące w Uczelni przepisy i procedury dotyczące procesu dyplomowania.

Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest spełnienie wymagań określonych w Programie Studiów i Regulaminie Studiów, uzyskanie wymaganych punktów ECTS oraz pozytywna ocena pracy dyplomowej zgodnie z obowiązującą procedurą.

Studia I stopnia kończą się egzaminem dyplomowym połączonym z obroną pracy dyplomowej, w wyniku, którego absolwent uzyskuje tytuł zawodowy licencjata.

Praca dyplomowa oraz zagadnienia egzaminacyjne stanowią podstawę merytorycznej dyskusji podczas egzaminu dyplomowego. Student powinien potrafić uzasadnić wybór tematu i przyjęte rozwiązania metodologiczne, zinterpretować najważniejsze wyniki, przedstawić stopień realizacji celu pracy, odpowiedzieć na pytania dotyczące wniosków i rekomendacji oraz wskazać ograniczenia własnego opracowania.

Ostateczny wynik studiów przelicza się następująco:

Średnia ocena ze studiów:		× 0,60	
Ocena z egzaminu teoretycznego:		× 0,15	
Ocena z pracy dyplomowej:		× 0,15	
Ocena z obrony pracy dyplomowej:		× 0,10	
Ostateczny wynik studiów (suma):			

Ostateczny wynik studiów:

5,00 – 4,76 bardzo dobry;
4,75 – 4,26 dobry plus;
4,25 – 3,76 dobry;
3,75 – 3,26 dostateczny plus;
3,25 – 3,00 dostateczny;
2,99 i poniżej niedostateczny.

ZAŁĄCZNIK 1. ZALECANY WZÓR STRONY TYTUŁOWEJ

LOGO UCZELNI

UCZELNIA ŁUKASZEWSKI

IMIĘ I NAZWISKO STUDENTA

Nr albumu: .....

TYTUŁ PRACY LICENCJACKIEJ

Praca licencjacka
napisana na kierunku ……
forma studiów: …….
specjalność:
……..
pod kierunkiem
……
(tytuł / stopień naukowy, imię i nazwisko promotora)

Warszawa 2026

ZAŁĄCZNIK 2. WZORCOWY UKŁAD SPISU TREŚCI

Strona tytułowa

Oświadczenie studenta o samodzielnym przygotowaniu pracy dyplomowej, zgodnie z obowiązującymi regulacjami Uczelni

Spis treści

Wykaz skrótów

Wstęp

Rozdział I. Tytuł rozdziału teoretycznego

1.1. Tytuł podrozdziału

1.2. Tytuł podrozdziału

1.3. Tytuł podrozdziału

Rozdział II. Charakterystyka przedmiotu badań i metodologia

2.1. Charakterystyka organizacji/obszaru

2.2. Cel, problem i pytania badawcze

2.3. Metodyka badań lub analizy

Rozdział III. Wyniki badań/analizy i rekomendacje

3.1. Prezentacja wyników

3.2. Analiza i interpretacja

3.3. Rekomendacje praktyczne

Zakończenie/podsumowanie

Bibliografia

Wykaz źródeł internetowych

Wykaz tabel, wykresów, rysunków i schematów

Streszczenie pracy i słowa kluczowe

Załączniki/Aneksy

W zależności od kierunku studiów, charakteru pracy oraz rodzaju wykorzystanych źródeł mogą zostać wyodrębnione dodatkowe wykazy, w szczególności wykaz aktów normatywnych, wykaz orzecznictwa, wykaz źródeł archiwalnych oraz wykaz raportów, ekspertyz i opinii.

ZAŁĄCZNIK 3. WZORCOWY UKŁAD WSTĘPU

1. Kontekst i znaczenie problemu - 1-2 akapity.

2. Uzasadnienie wyboru tematu i jego aktualności.

3. Cel główny oraz ewentualne cele szczegółowe.

4. Przedmiot i zakres pracy/badań.

5. Problem główny i pytania badawcze; hipotezy tylko wtedy, gdy są uzasadnione metodologicznie.

6. Metody, techniki, narzędzia, próba i źródła danych.

7. Krótka charakterystyka struktury kolejnych rozdziałów.

Przykładowa formuła celu: „Celem głównym pracy jest ocena wpływu ... na ... oraz sformułowanie rekomendacji dla ...". Należy unikać sformułowań typu „celem pracy jest opisanie" albo „celem pracy jest próba przedstawienia", jeżeli praca ma prowadzić do analizy i rozwiązania problemu.

ZAŁĄCZNIK 4. WZORCOWY SCHEMAT CZĘŚCI METODOLOGICZNEJ

Element	**Co należy określić**
Cel pracy	Jaki rezultat poznawczy lub praktyczny ma zostać osiągnięty?
Przedmiot badań	Co konkretnie jest badane/analizowane?
Problem badawczy	Jakie zasadnicze pytanie ma rozwiązać praca?
Pytania badawcze	Jakie pytania szczegółowe prowadzą do rozwiązania problemu?
Hipotezy	Tylko gdy wynikają z modelu badawczego i można je zweryfikować.
Metoda	Np. studium przypadku, sondaż diagnostyczny, analiza porównawcza, analiza dokumentów.
Technika	Np. ankieta, wywiad, obserwacja.
Narzędzie	Np. kwestionariusz, scenariusz wywiadu, arkusz analizy.
Dobór materiału/próby	Kto/co, ilu/ile, dlaczego i według jakich kryteriów?
Okres badania	Kiedy zebrano dane? Jakiego okresu dotyczą?
Analiza danych	Jak opracowano i zinterpretowano dane?
Ograniczenia	Jakie czynniki ograniczają zakres wnioskowania?

Schemat należy każdorazowo dostosować do kierunku studiów, charakteru pracy, problemu badawczego oraz właściwości zastosowanego podejścia metodologicznego, w porozumieniu z promotorem. Nie wymaga się kaskadowego wyodrębniania metody, techniki i narzędzia, jeżeli specyfika pracy tego nie uzasadnia.

W przypadku prac o charakterze prawno-ustrojowym, dogmatyczno-prawnym lub historyczno-prawnym schemat metodologiczny należy dostosować do specyfiki właściwych metod badawczych. Analogicznie, w pracach o innym charakterze stosuje się elementy metodologiczne adekwatne do kierunku studiów, przedmiotu analizy i przyjętego sposobu postępowania badawczego.

ZAŁĄCZNIK 5. PRZYKŁADY OPISÓW BIBLIOGRAFICZNYCH

5.1. Monografia

Przypis:

A. Kowalski, Tytuł książki, Wydawnictwo XYZ, Warszawa 2024, s. 35.

Zapis w wykazie literatury:

Kowalski A., Tytuł książki, Wydawnictwo XYZ, Warszawa 2024.

5.2. Dwóch autorów

Przypis:

A. Kowalski, B. Nowak, Tytuł książki, Wydawnictwo XYZ, Warszawa 2025, s. 18-20.

Zapis w wykazie literatury:

Kowalski A., Nowak B., Tytuł książki, Wydawnictwo XYZ, Warszawa 2025.

5.3. Rozdział w monografii

Przypis:

A. Kowalski, Tytuł rozdziału, [w:] B. Nowak (red.), Tytuł monografii, Wydawnicto XYZ, Kraków 2025, s. 45-61.

Zapis w wykazie literatury:

Kowalski A., Tytuł rozdziału, [w:] Nowak B. (red.), Tytuł monografii, Wydawnictwo XYZ, Kraków 2025, s. 45–61.

5.4. Artykuł naukowy

Przypis:

A. Kowalski, Tytuł artykułu, „Nazwa Czasopisma” 2025, nr 2, s. 55-71, DOI: …

Zapis w wykazie literatury:

Kowalski A., Tytuł artykułu, „Nazwa Czasopisma” 2025, nr 2, s. 55–71, DOI: ...

5.5. Źródło internetowe

Przypis:

A.Kowalski, Tytuł materiału, nazwa instytucji, bezpośredni adres internetowy, data publikacji/aktualizacji (jeżeli dostępna), [dostęp: dd.mm.rrrr].

Zapis w wykazie źródeł internetowych:

Kowalski A., Tytuł materiału, nazwa instytucji, bezpośredni adres internetowy, data publikacji/aktualizacji (jeżeli dostępna), [dostęp: dd.mm.rrrr].

5.6. Kolejne odwołanie

Przypis:

A. Kowalski, Tytuł skrócony..., s. 52.

Jeżeli kolejny przypis dotyczy bezpośrednio tego samego źródła: Tamże, s. 53.

Przykłady mają charakter wzorcowy. Należy uzupełniać tylko elementy właściwe dla danego typu źródła i konsekwentnie stosować jeden system w całej pracy.

W przypadku wyodrębnienia dodatkowych wykazów, wynikających z kierunku studiów, charakteru pracy lub rodzaju wykorzystanych źródeł, opis źródeł należy dostosować do właściwego rodzaju wykazu.